

Ministerie van Economische Zaken
Directie Energiemarkt
t.a.v. Lineke den Ouden
Postbus 20101
2500 EZ Den Haag

Almere, 19 juni 2009

Uw kenmerk: ET/EM / 9088585

Geachte heer, mevrouw,

Wij, als Stichting "Niet Meer Dan", waarderen het zeer om als consumenten belangenorganisatie een bijdrage te kunnen leveren aan de uitwerking van de Amvb voor de Warmtewet. Wij vertrouwen erop dat onze overwegingen serieus worden behandeld.

Dit position-paper zal de volgende punten behandelen:

- Uitgangspunten
- Rekenmodel EnergieNed
- Opbouw maximale prijs / tarief

Uitgangspunten

Transparantie en eenvoudige tariefstructuur juichen wij van harte toe, echter bij *juiste balans tussen consumentenbescherming en levensvatbaarheid warmteprojecten*, ontgaat ons het verband met NMDA. Volgens ons mag de levensvatbaarheid van warmteprojecten toch geen invloed hebben op de maximum prijzen van de verschillende onderdelen van het tarief.

Rekenmodel EnergieNed

Zoals u wellicht weet is er een conflict tussen de gemeente Almere en de NUON over de SV tarieven. In het kader van dit conflict heeft de gemeente een rapport laten maken door TNO, waarin de vraag wordt gesteld: *Leidt de toepassing van de tarief-aanbeveling van EnergieNed tot warmtetarieven die voldoen aan het NMD-principe*. De uitkomst op deze vraag is dus ook van belang voor de Amvb van de warmtewet aangezien daar dezelfde vraag gesteld dient te worden wanneer het model van EnergieNed als basis gaat dienen voor die Amvb.

In hoofdstuk 3 van dit TNO-rapport (034-APD-2009-00241), welke als bijlage 1 is toegevoegd, staan de bevindingen van TNO. Dit betreft zowel de aansluitbijdrage, jaarlijkse vaste kosten en variabele kosten.

De belangrijkste conclusies zijn:

Tav vaste kosten: De parameters die EnergieNed hanteert zijn echter hoger dan de reële marktтарieven. Dit is niet conform NMD. Bovendien is de gehanteerde ketellevensduur (15 jaar) aan de korte kant (door woningcorporaties wordt vaak een langere levensduur aangehouden, tot wel 25 jaar)

Tav variabele kosten: De marktwaarde methode zoals toegepast door EnergieNed blijkt tot onverklaarbare warmtetarieven te leiden die "Meer Dan" zijn.

De rendementsmethode (die conform NMD is) blijkt in de praktijk steeds tot lagere warmteпrijzen te leiden dan de marktwaardemethode

Wij menen dat dit TNO rapport duidelijk aangeeft wat er niet goed is in de EnergieNed tarief aanbeveling en hoe de Vestin methode dat oplost, zie de conclusies in hoofdstuk 4 van bijlage 1.

Opbouw maximale prijs / tarief

In het kader van het Warmteforum (onder leiding van Mevr Guusje ter Horst) en waarin ook een waarnemer van EZ aanwezig was, hebben we reeds een methode ontwikkeld om een Maximum tarief vast te stellen, toen met het doel om een overgangsregeling te creëren voordat een volledige nieuwe tariefstructuur zou zijn ontwikkeld.

De **NEN 5128:2004** is als basis gebruikt, aangezien deze norm een verplichting is in de bouwvoorschriften (EPC / EPN). Het ligt dan ook voor de hand om in de warmtewet uitwerking deze norm centraal te stellen. Mochten er zaken zijn die afwijkingen nodig maken dan behoort ons inziens de NEN norm aangepast te worden, opdat er geen conflict ontstaat tussen de bouwvoorschriften en de methodes/aannames die op die bouwvoorschriften gebaseerd zijn.

Op basis van deze gegevens en aangepast voor het jaar 2009 geeft dit de volgende uitkomsten.

Aansluitbijdrage	Ex BTW
Uitgespaarde kosten gasaansluiting (indien van toepassing)	Nader te bepalen
Vermeden kosten	Nader te bepalen
Éénmalige bijdrage (vervangt rentabiliteitsbijdrage)	Nader te bepalen
Jaarlijks vastrecht	Incl BTW
Uitgespaarde kosten vastrecht gasaansluiting (indien van toepassing)	Nader te bepalen
Reservering (sparen) voor vervanging (afschrijving) Combiketel	67,12
Uitgespaard onderhoud	60,00
Meerkosten CW 5	77,57
CW 5 turbo	88,70
CW 6 turbo	117,02
Variabele kosten	
Maximum tarief 1 GigaJoule	30 m ³ gas
WTW (Warm TapWater) bereiding , geen +/- 2 m ³ regel meer, aangezien verlies doorstroomapparaat volgens de NEN gelijk moet zijn aan het verlies in de Combiketel bij bereiding warmwater	
WTW levering , per levering van 1 m ³ water is voor de verwarming daarvan een gas toeslag nodig van	10 m ³ gas

Nader te bepalen = Deze waarden kunnen niet alleen afhankelijk zijn van feiten, maar ook van onderhandelings uitkomsten

In bijlage 2 "Voorbeeld Maximum tarief volgens NMDA principe" vindt u de details en motivering van deze uitkomsten

Met deze uiteenzetting menen wij een positieve bijdrage te leveren bij de tot standkoming van de uitvoeringsregelgeving voor de warmtewet. Indien noodzakelijk zijn wij bereid verdere informatie te verschaffen, daartoe kunt u mij ook (bij voorkeur) per e-mail benaderen edvw@nietmeerdan.nl

Wij wachten in spanning op de verdere ontwikkelingen,

Met vriendelijke groet,

E A van Weeren
Voorzitter Stichting "Niet Meer Dan"

Bijlagen:

1. TNO-rapport 034-APD-2009-00241
2. Voorbeeld "Maximum tarief" volgens NMDA principe, voor levering van warmte aan kleinverbruikers