



Raad van State
T.a.v. Sectorhoofd directie advisering,
mw. mr. dr. J. Luijendijk
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Nederland

Postbus 735
3800 AS Amersfoort
Displayweg 1
3821 BT Amersfoort
tel 033 450 77 50
www.eigenhuis.nl

handelsregister 40.50.60.58
ING 2665588
ABN-Amro nr 55.30.41.010
BTW NL0036.83.436.B01

Datum	Onderwerp	Ons kenmerk
14 maart 2011	Warmtewet	110307CU
Contactpersoon	Doorkiesnummer	Pagina
Claudia Umlauf	(033) 450 7749	1/2

Geachte Raadsleden,

Het voormalig Kamerlid Ten Hoopen (CDA) en Kamerlid Samson (PvdA) hebben in 2003, terecht een initiatiefvoorstel ingediend voor de waarborging van warmtelevering aan kleinverbruikers. Hoge energienota's voor warmtelevering alsook het monopolistische karakter ervan rechtvaardigen dit initiatiefvoorstel. Warmte is immers een primaire levensbehoefte, welke tegen redelijke prijzen en voorwaarden dient te worden aangeboden, geborgd in een wettelijk kader.

Vereniging Eigen Huis en overige onder aan de brief genoemde partijen zijn voorstander van het tot stand komen van een transparante en goed te handhaven Warmtewet met onderliggende regulering. Tijdens het traject vanaf 2003 tot heden is volgens de vereniging geleidelijk het primaire belang van de wet uit het oog verloren, namelijk consumentenbescherming. Daarom pleit Vereniging Eigen Huis samen met de overige partijen om de onderstaande zaken, in het belang van de afnemers van warmte, expliciet mee te nemen in uw beoordeling en advies:

1. Het Niet-Meer-Dan-Anders-principe (NMDA-principe) dient in de wettekst te worden gedefinieerd. Hierdoor wordt een duidelijk kader geschapen voor onderliggende regelgeving die het NMDA-principe daadwerkelijk vorm moeten geven. Dit geeft eigen interpretaties geen kans en vergroot de mate van bescherming voor warmteafnemers en daarmee de effectiviteit van de wet. Te grote interpretatieverschillen geven met andere woorden geen garantie dat vanuit consumentenperspectief geredeneerd wordt. Wij zien dit ook terug in de onderliggende regelgeving.
2. Handhaaf de terugwerkende kracht van de Warmtewet tot 2007. De terugwerkende kracht is al eerder ten nadele van de warmteafnemers opgeschoven van 2004 naar 2007. Sinds er warmtelevering wordt toegepast is het NMDA-principe leidend geweest. Indien warmteafnemers vanaf 2007 te veel hebben betaald voor warmtelevering, is het niet meer



Datum	Onderwerp	Pagina
14 maart 2011	Warmtewet	2/2

dan redelijk dat dit wordt gecompenseerd. Er zijn onderzoeken verricht die elkaar tegenspreken of hetgeen voor warmte door verbruikers in het verleden betaald is, over de gehele linie, redelijk is. De uitkomst van deze onderzoeken staan volledig los van de wenselijkheid om een terugwerkende kracht in de wet op te nemen, namelijk voor de groepen die wel te veel betaald hebben. Het handhaven van de terugwerkende kracht in de wet sluit perfect aan bij het doel van de wet.

Bovenstaande zaken zijn essentieel voor een goede Warmtewet. De wet schiet zijn doel voorbij als deze zaken niet in acht worden genomen. Wij willen u dan ook verzoeken hier de nodige aandacht voor te hebben bij uw beoordeling en advies.

Met vriendelijke groet,
Vereniging Eigen Huis

dr. R.J. Mulder
Directeur Strategie & Belangenbehartiging

Deze brief wordt gesteund door de volgende organisaties:

- Consumentenbond
- Woonbond
- VEMW (belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers)
- Stichting Niet Meer Dan, Almere
- Wijkraad Stevenshof, Leiden
- Bewonersplatform Ypenburg
- Stadsverwarming/Burgerinitiatief Tilburg
- Stichting Actie Giga Joule, Houten
- Comité Woekerwarmte, Breda

Een kopie van deze brief is verzonden naar het ministerie van EL&I