



NMDA staat voor "Niet Meer Dan Anders" volgens het EnergieNed tariefadvies voor Kleinverbruik. Onderzoek (2010) in opdracht van de Gem. Lelystad, heeft voor dit EnergieNed NMDA als conclusie: "De jaarlasten excl. eenmalige bijdragen voor een (SV) warmte woning zijn ongeveer **27% hoger** dan de jaarlasten voor een (CV) gaswoning". (voor 2010 met jaarverbruik 32,5 GJ - meerkosten € 274)

Verklarende tekst

1. **CV- Woningen** met een gasaansluiting en "HR" CV-Combiketel voor warmte en warm tapwater.
 2. **EPN/EPC - NEN 5128** heeft (mede) als uitgangspunt het "Opwekrendement" van de CV warmtebron, een "HR" CV-ketel, waardoor gaswoningen een **optimale isolatiewaarde** hebben.
 3. **SV-Woningen** met aansluiting voor warmte en daarnaast een voorziening voor warm tapwater. Anders dan bij gaswoningen zijn er **dubbele vaste kosten**, voor warmte en daarnaast warm tapwater.
 4. **Verlaagde isolatiewaarde** is het gevolg van een (onwerkelijk) hoog "Opwekrendement" van de SV warmtebron, de WKC - HWC, oplopend tot zelfs 150%. (met een gelijkwaardigheidsverklaring)
Dit maakt een aanvullende eenmalige aansluitbijdrage mogelijk, gelijk aan de uitgespaarde kosten. Deze z.g. **Rentabiliteitsbijdrage** heeft tot gevolg dat **SV-woningen**, door de verlaagde isolatiewaarde, tot een **20% hoger energieverbruik** hebben dan vergelijkbare CV-woningen.
 5. **Aan.- / Afvoernet** heeft, volgens een onderzoek uit 2010, maar liefst **15% tot 40% warmteverlies**.
 6. De **warmtebron** bij warmtelevering bestaat veelal uit een **WKC** gecombineerd met **HWC**.
WKC is de "Warmte Kracht Centrale", een combinatie van elektraproductie met restwarmte.
HWC is de "Hulp Warmte Centrale", de aanvullende warmteproductie met lager opwekrendement. Afhankelijk van de bedrijfsuren van de HWC kan het WKC milieuvoordeel ernstig worden beperkt.
- **Milieuvriendelijke warmte ??**
Dit is twijfelachtig gezien het **hogere brandstofverbruik** voor SV-woningen dan van CV-woningen. Deze kan eenvoudig oplopen tot 50% als optelsom van: 4 - **Verlaagde isolatiewaarde** (tot 20%), het 5 - **Aan.- / Afvoernet** (15% tot 40% warmteverlies) en 6 - **HWC** (lagere opwekrendement).
 - **De vervuiler betaald ??**
Dit geldt niet voor milieuvriendelijke warmtelevering omdat: - **NMDA** maar liefst **27% duurder** is en 4 - **Verlaagde isolatiewaarde** een tot 20% hoger energieverbruik betekent.
 - **Conclusie:** Bewoners van CV-woningen zijn zeer bevoordeeld als het gaat om de energiekosten:
 - a. keuze van energieleverancier
 - b. keuze voor kort / lang leveringscontract
 - c. inzet van zonneboiler
 - d. installatie "HRe" CV-ketel
 - e. etc.

- Ad 2
EPN/EPC – NEN 5128 is een verplichte installatienorm voor installateurs vwb de isolatie alsook het rendement van de CV ketel
- Ad 3
Een SV-woning krijgt warmwater geleverd voor ruimteverwarming + vast vastrecht. Voor warm drinkwater zijn er meerdere opties mogelijk:
 - a. Aparte warm drinkwater leiding
 - b. Zelf warmwater maken met behulp van een warmtewisselaar en aangeleverd ruimteverwarmingswater
 - c. Anders, bv elektrische boiler, gasgeiser (met een beperkte capaciteit gaslevering)allemaal met hun eigen vaste kosten
- Ad 4
Door het hoge "Opwekrendement" van de SV-bron zijn de SV-woningen aanmerkelijk slechter geïsoleerd. Hierdoor is een SV-woning "levenslang" veroordeeld tot een 20% hoger energieverbruik.
Zie in de bijlage de standpunten weergegeven door de Woonbond, Consumentenbond, Ver Eigen Huis en BECO (winst in duurzaamheid) in hun positionpapers nav de AMVB voor de warmtewet. (juni 2009)
- Ad 5
De isolatie en koppelingen van de warmwater buizen in de grond veroorzaken veel warmteverlies. In het verleden zijn de kosten van het warmteverlies afgezet tegen de kosten van een betere isolatie, zonder rekening te houden met toekomstige prijsstijgingen van fossiele brandstoffen. Daardoor moet de SV-gebruiker daar nu de prijs voor betalen.

Informatie uit de positionpapers van de Woonbond, Consumentenbond, VEH en BECO

Woonbond, Consumentenbond, Ver Eigen Huis

Compensatie voor minder isolatie

In uw brief geeft u aan de relatie met de EPC te willen integreren in het rekenmodel voor de maximumprijs. Wij wijzen u erop dat in het kader van de vaststelling van de EPC-norm, aansluiting op stadsverwarming leidt tot minder isolatiemaatregelen. Dit betekent dat warmteklanten meer verbruiken dus hogere woonlasten hebben dan wanneer ze een woning met een gasaansluiting hebben. Er is geen sprake van 'dezelfde hoeveelheid warmte' zoals geformuleerd in de wet. De Algemene Rekenkamer concludeert ook dat het NMDA-principe daarom niet op gaat voor bewoners van nieuwe woningen.

Voorstel: Consumenten moeten volledig en gedurende de gehele levensduur van het gebouw gecompenseerd worden indien er sprake is van slechtere isolatie van hun woning en dus een hogere warmtelast.

BECO (winst in duurzaamheid)

Vermeden EPC-kosten

In de uitnodiging staat dat het ministerie van EZ voornemens is om de relatie met de EPC te integreren in het rekenmodel. Waarschijnlijk wordt hiermee het toepassen van vermeden EPC-kosten beoogd.

De norm waarmee de Energie Prestatie Coëfficiënt (NEN 5128) wordt bepaald maakt het momenteel mogelijk dat voor warmtelevering een hogere equivalente rendementsfactor kan worden ingevoerd dan het maximum voor een HR-combi ketel. Dit maakt de toepassing van vermeden EPC-kosten, ook wel rentabiliteitsbijdrage genoemd, mogelijk. Indien hiervan gebruik wordt gemaakt zal de warmtevraag van deze woning hoger zijn dan de warmtevraag van die woning wanneer die op gas aangesloten zou worden. Dit is in strijd met het niet meer dan anders beginsel. **Bij toepassing van de rentabiliteitsbijdrage dienen derhalve de extra energielasten voor de bewoner volledig gecompenseerd te worden gedurende de levensduur van betreffende woning.** (zie ook bijlage)

Een expliciete opmerking in de wet (artikel 4) bevestigt deze benadering. Het verkrijgen van dezelfde hoeveelheid warmte impliceert dat het om identieke woningen moet gaan en niet een woning met minder energiemaatregelen.

Gezien de ingewikkelde berekeningen die nodig zijn om deze hogere verbruikskosten te bepalen en de benodigde boekhouding is het waarschijnlijk gemakkelijker om toepassing van vermeden EPC-kosten tegen te gaan en er bij de normcommissie die NEN 7120 als vervolg op o.a. NEN 5128 gaat opstellen op aan te dringen de equivalente rendementsfactor voor externe warmtelevering te schrappen. In ieder geval is een integratie van de EPC in het rekenmodel, zoals in de brief van het ministerie van Economische Zaken genoemd, in strijd met de gewenste transparante- en eenvoudige tariefstructuur.

Bijlage: De rentabiliteitsbijdrage (= vermeden EPC-kosten)

De Nederlandse norm NEN 5128 draagt belangrijk bij aan de energiezuinigheid van te bouwen woningen, doordat deze krachtens het Bouwbesluit 2003 (Woningwet) rechtsgeldigheid bezit. Door aanpassing van de norm met de bijbehorende Nederlandse praktijkrichtlijn NPR 5129 is het mogelijk dat woningen aangesloten op een warmtenet legaal minder energiezuinig zouden kunnen worden gebouwd dan die welke met aardgas zullen worden verwarmd.

Belangrijk hierbij is de equivalente rendementsfactor voor externe warmtelevering. Deze factor is in de genoemde norm hoger dan de rendementsfactor voor een hoogrendements-combiketel. Een warmtewoning' voldoet daardoor gemakkelijker aan de wettelijke energieprestatie-eis dan een vergelijkbare 'gaswoning'.

Energiebedrijven zien in dit gegeven aanleiding om een zogenoemde rentabiliteitsbijdrage via het tarief in rekening te brengen. Deze bijdrage wordt ook wel aangeduid als "vermeden EPC-kosten". Deze rentabiliteitsbijdrage wordt door energiebedrijven bovenop de eenmalige aansluitkosten van warmteprojecten geheven. Deze eenmalige rentabiliteitsbijdrage werkt daarom door in de stichtingskosten van de woning.

De verminderde energiemaatregelen¹ in 'warmtewoningen', zoals een slechtere isolatie van de woning, leiden tot een hoger warmteverbruik en daarmee tot het gevaar van hogere woonlasten. Deze extra lasten, die kunnen oplopen tot meer dan € 100,- per jaar², worden niet automatisch gecompenseerd door bijvoorbeeld een lagere GJ-prijs. In de adviezen van de panels die EnergieNed volgt om de omrekeningsfactor te bepalen van m³ gas naar GJ, wordt namelijk geen onderscheid gemaakt tussen woningen waarbij de rentabiliteitsbijdrage wel of niet in rekening is gebracht.

Daar komt bij dat het niet meer dan anders beginsel voor warmtekosten van toepassing is. Het in rekening brengen van de rentabiliteitsbijdrage betekent juist het gevaar voor tegenovergestelde, namelijk meer dan anders.

Wij zien naast de mogelijkheid om er de rentabiliteitsbijdrage op te baseren geen enkel argument voor een hogere equivalente rendementsfactor voor externe warmtelevering. Het past evenmin in de doelstelling van genoemde NEN, namelijk een methodiek te geven voor een uniforme "beoordeling van de energiezuinigheid van woongebouwen en de bijbehorende installaties". Een net voor externe warmtelevering c.a. kan immers niet beschouwd worden als een bij de woning behorende installatie.

Toepassing van de rentabiliteitsbijdrage mag dus slechts onder strikte voorwaarden (volledige compensatie van extra energielasten, gegarandeerd voor levensduur van de woning) worden toegestaan.

¹ Dit werkt als volgt: (1) Bij een bepaalde woning (maat, vorm, installatie evt. inclusief pv zonne-energie) betekent het toepassen van minder (vergaande) isolatie + ventilatie maatregelen een hogere EPC en tevens een hoger warmteverbruik (en andersom). (2) De equivalente rendementsfactor voor externe warmtelevering kan leiden tot een lagere EPC voor de woning t.o.v. precies dezelfde woning met een HR-combiketel. (3) Er hoeven dan minder (vergaande) isolatie + ventilatie maatregelen toegepast te worden in de warmtewoning om op dezelfde EPC-waarde uit te komen als de woning met de HR-combiketel.

² Met de NPR 5129; 2001 was de verlaging van de EPC door warmtelevering gemiddeld 15%; Het gemiddelde warmteverbruik in Nederland is volgens het Basisonderzoek Warmte Kleingebruikers ongeveer 35 GJ; De warmteprijs is met toepassing van EnergieNed – tariefadvies ongeveer € 24,-/GJ. De extra lasten zijn dan: $0,15 \times 35 \times € 20 = € 126$ voor 2006.