

## Nuon en Almere niet helemaal vrijwillig in gesprek over patstelling warmtetarieven

---

25 januari 2013

**ARNHEM (Energieia)** - Nuon en de gemeente Almere gaan met elkaar in gesprek over de bereikte patstelling over de warmtetarieven die Nuon sinds 1995 hanteert in de Flevolandse stad. Daarmee wordt gehoor gegeven aan een suggestie van het gerechtshof in Arnhem, dat een zaak tussen beide partijen in behandeling heeft. Het hof wil best tot een eigen oordeel komen, maar door de complexiteit van de zaak zou dat een langdurige en kostbaar traject worden.

De zaak sleept zich al jaren voort. Nuon als de gemeente Almere zijn het erover eens dat de huishoudens die zijn aangesloten op Nuons warmtenet (ongeveer 40.000 van de in totaal 70.000 woningen) niet meer horen te betalen dan wanneer zij uit gasverwarming hun comfort halen (het zogenoemde 'niet meer dan anders'-principe of NMDA-principe). Maar partijen verschillen van mening over de manier waarop dat is uit te rekenen, wat er toe leidde dat de zaak voor de rechter kwam.

In juli 2009 deed de rechtbank in Arnhem [een eerste uitspraak](#), en die was in het voordeel van Nuon. De rechtbank vond dat Nuon het NMDA-principe sinds 1995 niet heeft geschonden bij de tariefbepaling, en ook geen rekenfouten heeft gemaakt bij het vaststellen van tarieven. Sinds 1995 maakt Nuon gebruik van de rekenmethode van Energiened (tegenwoordig Energie-Nederland).

De gemeente Almere ging in hoger beroep, en deze maand kwam het gerechtshof met een uitspraak. Het hof stelt vast dat de methode die Nuon hanteert niet per definitie in strijd is met het NMDA-principe, dit in tegenstelling tot beweringen van Almere. Maar daarmee is volgens het hof nog niet gezegd dat het principe ook daadwerkelijk geëerbiedigd wordt.

Om vast te stellen of het NMDA-principe (het gerechtshof spreekt over het NMD-principe) nu wel of niet wordt geschonden, is een enorme klus, blijkt uit het recente vonnis. "Het hof sluit niet uit dat een grondige analyse van alle aangevoerde standpunten, in combinatie met de onderliggende rapporten en onderzoeksresultaten, kan leiden tot een antwoord op de vraag of de tarieven die Nuon voor stadsverwarming hanteert voldoen aan het NMD-principe. Het hof zou daartoe één of meerdere deskundigen moeten benoemen. De complexiteit van het debat blijkt uit het procesdossier, waarin zich meer dan 30 rapporten bevinden en de verwachting is dan ook dat dit zal leiden tot een zeer langdurig en mogelijk zeer kostbaar onderzoek, waarbij partijen slechts in beperkte mate betrokken kunnen worden."

Tussen de regels door valt te concluderen dat het hof het de moeite (en geld) die het kost om tot een juridisch antwoord te komen eigenlijk niet waard vindt. En daarom draagt het hof een alternatief aan: ga nog eens bij elkaar zitten, wijs zelf eventueel een extern en onafhankelijk deskundige aan, en zorg dat je samen tot een oplossing komt. Lukt dat niet, dan kan het hof altijd nog de kostbare weg van de lange adem kiezen.

Bij de behandeling van de zaak is tijdens een schorsing al tussen Nuon en Almere gesproken over deze oplossing. Voor de toekomstige tarieven vonden beide partijen dit aanvaardbaar, maar voor de tarieven uit het verleden niet. De rechter heeft kennis genomen van deze uitkomst, maar stelt desalniettemin: probeer het toch maar. En dat gaan energiebedrijf en gemeente nu dus ook doen, bevestigen woordvoerders Ton Boon namens Nuon en Peter Spek namens Almere.

Wouter Hylkema

[w.hylkema@energeia.nl](mailto:w.hylkema@energeia.nl)

Copyright©, Energieia, 2013