

Initiatiefvoorstel aan gemeenteraad

Portefeuillehouder nvt nvt In te vullen door Raadsgriffie
RG-nummer: **RG-25/2007**

Datum: --

Onderwerp Burgerinitiatief inzake het openstellen van het stadsverwarmingnet
voor concurrerende aanbieders

Doorlopen procedure
Politieke Markt

Carrousel 22 maart 2007

Carrousel 12 april 2007

Voorgenomen besluit

1. Voorbereidingen te treffen gericht op het openstellen van het Almeerse stadsverwarmingnet voor met de NUON concurrerende aanbieders
2. De kosten hiervan, geraamd op maximaal €60.000,-, te dekken uit de kosten planontwikkeling Almere Hout en Almere Pampus
3. Uiterlijk in november 2007 op basis van de dan getroffen voorbereidingen een beslissing te nemen over het vervolg

- **Aanleiding**

-

De inwoners van Almere Stad zijn voor het warme tapwater en de verwarming van ruimten afhankelijk van de stadsverwarming, verzorgd door de NUON. De gemeente heeft hier begin jaren 80 voor gekozen uit oogpunt van milieubesparing. Daarbij is –op nationaal niveau- afgesproken dat de inwoners voor stadsverwarming **niet meer** zouden hoeven te betalen **dan** mensen in een vergelijkbare situatie zonder stadsverwarming, het NMDA-principe. Inmiddels wordt al diverse jaren discussie gevoerd over de vraag in hoeverre dit principe nageleefd wordt, zowel binnen Almere als in andere gemeenten.

De ontwikkeling van Pampus en Hout met de daarbij behorende nieuwe aanbesteding van energielevering biedt de mogelijkheid om de huidige levering van stadsverwarming via een enkele aanbieder te herzien. Een noodzaak voor herziening komt voort uit de onvrede die bij veel inwoners van Stad leeft over de hoge kosten voor hun aansluiting en de

doorlopende discussie over het NMDA-principe.

- **Wettelijk- of beleidskader**

De gemeente Almere heeft een contract met (de voorganger van de) NUON afgesloten over de levering van stadsverwarming. In 1990 is daarbij afgesproken dat de kosten daarvan voor de gebruiker niet hoger zullen zijn dan voor een vergelijkbare woonsituatie zonder stadsverwarming.

Het leidingennet en de installaties voor de stadsverwarming zijn eigendom van de NUON. De NUON neemt warmte af van de energiecentrale op de Markerkant.

De gemeenteraad van Almere heeft in maart 2006 een motie aangenomen die het college oproept de gang naar de rechter te maken voor wat betreft de tariefstelling door de NUON.

De aanbesteding van de energievoorzieningen in Poort is, na een juridisch conflict, gewonnen door de NUON.

Voor nutsvoorzieningen vergelijkbaar met de stadsverwarming is wet- en regelgeving voorhanden op basis waarvan de eigenaar van de voorziening gedwongen kan worden andere aanbieders tegen een reële gebruiksvergoeding op haar net toe te laten.

- **Gedachtegang**

-

Europees en landelijk beleid is erop gericht energielevering meer doelmatig en transparant te maken via de invoering van concurrentie door meerdere energieaanbieders. Voor de stadsverwarming in Almere zou dat zich vertalen in meerdere aanbieders van warm water, die leveren aan hetzelfde leidingnet maar die elk een aparte bedrijfsvoering met prijsstelling en tarieven hebben. Het bieden van keuzevrijheid aan de Almeerse consumenten van stadsverwarming heeft de opzet de aanbieders van energie te dwingen tot een scherpere prijsstelling en meer duidelijkheid bij energienota's en jaarrekeningen. De Almeerse consumenten zullen een dergelijke verbetering zeer waarderen.

De rol van de gemeente bestaat uit het toezien op en mogelijk afdwingen van uitvoering van dit beleid. De rol van de gemeente kan tevens bestaan uit het actief aantrekken van nieuwe aanbieders en het bieden van voorzieningen die nieuwe toetreding stimuleren.

Overwegingen

Bij de indiening van dit voorstel wordt overwogen dat:

- onder inwoners van Almere-Stad een breed gevoelde onrechtvaardigheid leeft over de huidige hoge kosten voor stadsverwarming;
- de hoge kosten waarschijnlijk voor een deel voortkomen uit een gebrek aan concurrentie, doordat inwoners van Stad

hun huis alleen kunnen verwarmen met stadsverwarming, en dat alleen kunnen doen via een zonder concurrenten opererend, commercieel bedrijf;

- Bureau Consult in 2006 in een landelijk onderzoek liet zien dat aanbieders van stadsverwarming tarieven berekenen, die allemaal dicht in de buurt liggen van wat maximaal redelijk is volgens het NMDA(marktwaarde)-principe terwijl het warme koelwater afkomstig is van installaties met de meest uiteenlopende vormen van energieopwekking, zodat de indruk gewekt wordt dat het aan de consument berekende tarief voor stadsverwarming niet de feitelijke bedrijfsvoering door de warmteleverancier weerspiegelt;

- het NMDA-principe voor de consumenten toch al negatiever uitvalt dan het NMD-beginsel uit 1990;

- de landelijke toezichthouder die zich vanaf volgend jaar waarschijnlijk ook zal toeleggen op stadsverwarming, alleen bindende uitspraken kan doen over overschrijding van het tariefadvies volgens EnergieNed, en niet over basering van tarieven op feitelijke bedrijfsvoering;

- destijds tot aanleg van stadsverwarming in Stad besloten is door de landelijke overheid, en tot aanleg in Poort door het bestuur van Almere, waardoor redelijkerwijs nu van het bestuur van Almere verwacht kan worden dat zij de verantwoordelijkheid op zich neemt voor een voor iedereen zo redelijk mogelijke uitvoering van de stadsverwarming;

- er waarschijnlijk nooit sluitende landelijke wetgeving zal komen voor stadsverwarming vanwege het te geringe aantal aansluitingen in Nederland, zodat het bestuur van Almere zelf de randvoorwaarden moet aangeven voor een aanvaardbare uitvoering van de stadsverwarming;

- een nieuwe situatie van keuzevrijheid bij stadsverwarming kan leiden tot scherpere en meer transparante prijsstelling;

- energielevering door meerdere aanbieders over hetzelfde stadsverwarmingsnet ook past binnen het landelijke en Europese beleid voor meer marktwerking op het terrein van energievoorziening.

Voordat de NUON feitelijk een concurrent moet toelaten op haar net, zullen enkele praktische en juridische hobbels genomen te worden. Welke deze hobbels zijn, en wat de precieze rol van de gemeente daarbij is, zal nog uitgezocht moeten worden. In het projectvoorstel staat hoe dat zou moeten. Om te voorkomen dat er alleen een hoop papier geproduceerd wordt, is de bedoeling om op voorhand de eerste stappen zoals uit het onderzoek zullen blijken te gaan uitvoeren.

Relatie met programmabegroting

Als reguliere activiteit binnen het programma Evenwichtige en duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Almere past het verzorgen van een goede en duurzame energievoorziening

Bijlagen

Projectvoorstel (digitaal achtergevoegd)

Achterliggende documenten

--

Raadsbesluit

Gemeenteraad

Datum

RG-nummer **RG-25/2007**

De raad van de gemeente Almere,

gezien het initiatiefvoorstel:

Besluit

2. Voorbereidingen te treffen gericht op het openstellen van het Almeerse stadsverwarmingnet voor met de NUON concurrerende aanbieders
3. de kosten hiervan, geraamd op maximaal €60.000,-, te dekken uit de kosten planontwikkeling Almere Hout en Almere Pampus
4. Uiterlijk in november 2007 op basis van de dan getroffen voorbereidingen een beslissing te nemen over het vervolg

1.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruijm

A. Jorritsma-Lebbink

Kort projectvoorstel introductie concurrentie op stadsverwarmingnet

Doel:

Een goede kwaliteit van de dienstverlening en een billijke prijs van de stadsverwarming.

Beoogd resultaat:

- Een rapportage over de technische, juridische en economische haalbaarheid van introductie van concurrentie op het Stadsverwarmingnet (SV) in Almere en de instrumenten die de Gemeente Almere heeft om dit te beïnvloeden.
- Een stappenplan waarlangs gekomen kan worden tot het daadwerkelijk toetreden van een nieuwe aanbieder.
- Realisatie van die stappen uit dat stappenplan die makkelijk en in korte tijd door de gemeente zelf ten uitvoer gebracht kunnen worden.

Aanpak:

Dat introductie van concurrentie een mogelijkheid is en dat dit een prijsdrukkend effect kan hebben, heeft het voorbeeld van Rotterdam al laten zien. In Rotterdam werd concurrentie geïntroduceerd, nadat Nuon een concessie heeft gekregen in dit van oorsprong door Eneco beheerste gebied. De vraag is echter of dit in de Almeerse situatie op dezelfde wijze zou uitpakken. Er zijn tussen Rotterdam en Almere verschillen (zo heeft Rotterdam ook een eigen warmtebedrijf), maar ook overeenkomsten. Door partijen in Rotterdam is al veel studie verricht naar zaken die de technische, juridische en economische haalbaarheid bepalen, zoals mededingingsrechtelijke aspecten, prijsvorming, efficiënt gebruik van het totale systeem.

De casus Rotterdam zou als uitgangspunt gebruikt kunnen worden om de beperkingen, mogelijkheden en consequenties voor Almere te onderzoeken en oplossingen te vinden voor de Almeerse situatie. De mogelijkheden voor nieuwe SV gebieden zijn reeds bekend (Hout en/of Pampus). Ook overleg met Amsterdam is hierin wenselijk, aangezien te verwachten valt dat op enig moment de systemen van Amsterdam en Almere gekoppeld zullen worden. Berekeningen zullen moeten uitwijzen hoe introductie van concurrentie uiteindelijk uitpakt voor de werkelijke kosten en de haalbaarheid.

Het vertalen van de Rotterdamse casus naar Almere en het verrichten van de benodigde berekeningen kan met ambtelijke inzet binnen de gemeente zelf verricht worden. Mogelijk is op een enkel deel terrein een extern advies nodig; dat moet lopende het onderzoek blijken. Ook het realiseren van de eerste stappen kan in principe vanuit ambtelijke inzet met incidentele externe advisering.

Organisatie:

Vanuit het college fungeert één van de wethouders als bestuurlijk opdrachtgever. Het ligt voor de hand vanuit de dienst Stedelijke Ontwikkeling een projectleider te benoemen, die een kleine werkgroep met interne deskundigen om zich heen formeert. Waar nodig huurt de projectleider externe discipline in.

Aan het begin en einde van het traject komt een begeleidingsgroep bijeen. Hierin hebben onder andere een raadslid en iemand vanuit de initiatiefnemende bewoners zitting.

Planning:

Start werkzaamheden eind maart 2007

Stappenplan gereed uiterlijk eind mei 2007

Uitvoering eerste stappen: start juni 2007, afronding uiterlijk eind 2007

Kosten:

- Juridische advisering: €25.000
- Technisch-economische advisering en berekeningen: €25.000

- Ambtelijke ondersteuning en begeleiding: €10.000

Deze kosten kunnen ten laste van de ontwikkeling van Hout en/of Pampus worden gebracht: voorbereidingskosten energievoorziening.

Klik hier en kies uw dienst

Typ hier de naam van de steller

Klik hier en maak uw keuze. Meerdere keuzes mogelijk.

Klik hier en maak uw keuze. Meerdere keuzes mogelijk.

Datum in te vullen door Raadsgriffie

Klik hier en typ uw onderwerp

In te vullen door Raadsgriffie

Typ hier de datum

Typ hier de datum