

## Voorstel aan gemeenteraad

**DSO**

E.R. van der Wel

(036) 548 4133

DocMan

**Portefeuillehouder**

In te vullen door Raadsgriffie

RV-nummer **RV-24/2007**

Datum: --

**Onderwerp** Warmtetarieven Almere Stad

Doorlopen procedure  
Politieke Markt

Carrousel 12 april 2007

Voorgenomen besluit

1. Ten behoeve van de uitvoering van de op 2 maart 2006 door de Raad aanvaarde motie RG-40/2006 een krediet beschikbaar te stellen van €300.000, ten laste van de post 'onvoorzien' voor 2007 en hiertoe de 11e begrotingswijziging 2007 vast te stellen. Indien toereikend, zal dekking worden gezocht in nog te ontvangen gelden die de gemeente bovenop het gebruikelijke dividend van Nuon als aandeelhouder ontvangt
2. De door het college op 13 maart 2007 opgelegde geheimhouding aan het collegevoorstel en onderliggende stukken te bekrachtigen.

Inhoud:

- **Aanleiding**

- 

Al meer dan vijf jaar staat het onderwerp warmtetarieven op de Almeerse politieke agenda.

Nadat de gemeente de problematiek eerst heeft leren erkennen en herkennen, heeft de gemeente diverse initiatieven genomen om de problematiek in der minne op te lossen. De problematiek heeft dan ook meermalen op de agenda van de Raad gestaan. Op 2 maart 2006 heeft de Raad een motie aangenomen, waarin het college wordt gevraagd deze kwestie nu aan de rechter voor te leggen.

In het afgelopen jaar is de positie van de gemeente (juridisch en niet juridisch) geanalyseerd en zijn de mogelijkheden voor een juridische procedure onderzocht. Tevens werd deelgenomen aan het Warmteforum, een gremium waarin branchebreed werd gesproken over de in de toekomst te hanteren warmtetarieven. Al snel werd hier overeenstemming bereikt over de belangrijkste principes. Een overgangstarief voor 2007 leek binnen handbereik, maar is uiteindelijk niet

tot stand gebracht, door weerstand bij de energiebedrijven.

Met de afronding van het onderzoek kan een besluit worden genomen over de uitvoering van de het raadsbesluit d.d. 2 maart 2006.

- **Wettelijk- of beleidskader**

Een wettelijk kader voor warmtetarieven ontbreekt. Voor Almere Stad is in 1990 een contract gesloten waarin is omschreven dat de tarieven aan het niet meer dan anders principe moeten voldoen.

- **Gedachtegang**

In dit voorstel wordt er voor gekozen om over de tot op heden gehanteerde warmtetarieven primair in te zetten op het instrument van de juridische procedure. In de schaduw hiervan zijn voortgaande gesprekken met name voor de in de toekomst te hanteren tarieven niet uitgesloten.

Er zou ook gekozen kunnen worden voor een sterkere focus op de onderhandelingen, het verkrijgen van een controlerend belang in Nuon Warmte (als mede-eigenaar) of het creëren van concurrentie op het warmtenet. Voor deze laatste opties is niet gekozen, omdat:

- Gesprekken naar de toekomst toe wel zinvol zijn, maar alleen rond de Warmtewet. Het warmteforum is een gremium dat qua samenstelling de potentie heeft oplossingen te genereren, mits de agenda wordt verbreed en het initiatief meer bij de Rijksoverheid wordt gelegd. De energiebedrijven lijken ook dit gremium echter alleen maar als vertragingstactiek te hebben gebruikt. Het is niet ondenkbaar dat het aanspannen van een procedure de voortgang van deze gesprekken juist ten goede zal komen. Bovendien is al eerder gebleken dat over de kwestie van het in het verleden teveel betaalde, onderhandelingen met Nuon niet meer zinvol zijn. Nuon zal hierin alleen als zij daartoe gedwongen wordt concessies doen;
- Verkrijgen van een controlerend belang in Nuon Warmte kostbaar is, bepaald niet zonder risico's, geen zekerheid biedt voor een oplossing en de gemeente zelf in de vuurlinie zet;
- Creëren van concurrentie op het warmtenet is op zich een aantrekkelijk perspectief. De eerste signalen uit Rotterdam lijken aan te geven dat het ook in het voordeel van de consumenten werkt. Het is echter een complexe aangelegenheid. Er is vrijwel geen referentie. De juridische en financiële risico's voor de gemeente en andere partijen zijn nog niet geheel te overzien. Belangrijkste reden om hier nu niet voor te kiezen, is dat een keuze voor dit alternatief ook een wissel trekt op de keuze voor energie infrastructuur in Hout of Pampus, danwel de Vaart IV. Deze keuze zou eigenlijk in het kader van de integrale afweging voor deze gebieden gemaakt moeten worden.

- **Overwegingen van het college die leiden tot "het voorgenomend besluit"**

De koninklijke weg zou zijn dat gemeente en Nuon gezamenlijk besluiten deze zaak voor te leggen aan de rechter met de vraag om een verklaring voor recht. De uitkomst van de verklaring voor recht kan dan onderhandelingen over eventuele financiële tegemoetkoming richting geven. Zonodig kan nog een tweede fase van procedures worden ingegaan, indien het niet mogelijk blijkt om dan binnen een redelijke termijn tot een vergelijk te komen.

De totale claim kan oplopen tot tientallen miljoenen. Het is niet realistisch om te verwachten, dat als de gemeente in het gelijk is gesteld, dit bedrag in haar geheel naar de consumenten terug zal vloeien. Naar verwachting zal ook een rechter

een dergelijke claim in tweede instantie matigen.

Gegeven het advies van de advocaat, wordt de volgende aanpak voorgesteld:

- Zet niet alleen in op de naleving van het contract van 1990 in letterlijke zin. Betrek in de eis ook het feitelijk meer betalen (ook meer dan de 100 gulden die in 1995 genoemd werd) en onderbouw dat de branche en de bedrijven willens en wetens meer laten betalen;
- Pak vooruitlopend op de kern van de zaak, kleinere zaken aan die betrekking hebben op het niet naleven van het EnergieNed adviestarief, in de sfeer van de tarieven voor warm tapwater. Bezwaar maken tegen het SenterNovem besluit tot goedkeuring van de tarieven kan tevens de zaak tegen Nuon dienen.
- Start in de kernprocedure met een procedure voor een verklaring voor recht. Deze relatief lichte procedure moet ruimte laten om het communicatiekanaal met Nuon niet geheel te verstikken.

Het bestuurlijk opdrachtgeverschap ligt bij mw. M.K. Visser, wethouder nutsbedrijven.

Indien uw Raad instemt met dit voorstel, zullen in 2007 diverse activiteiten moeten worden uitgevoerd, waarmee kosten gemoeid zijn voor:

- Ambtelijke capaciteit voor het projectmanagement, onderhandelingen en lobby (€50.000);
- Voorbereiden procedures (met name die op basis van het 1990 contract). Hiervoor zal nog onderzoek nodig zijn (€100.000);
- Juridische advisering en proceskosten door de advocaat (€150.000).

De totale kosten hiervoor worden geraamd op €300.000.

De dekking hiervoor kan plaatsvinden uit de algemene middelen, in het bijzonder de extra inkomsten die Almere ontvangt als aandeelhouder ten gevolge van het vrijvallen van verplichtingen die Nuon was aangegaan bij de verkoop van elektriciteitscentrales (o.a. de centrales op Markerkant) in de jaren negentig. Naar verwachting zullen deze gelden in 2007 terugkomen naar de aandeelhouders.

Mede gelet op de onzekerheid van het terugkomen van deze gelden en de omvang daarvan wordt voorgesteld om, indien de verwachte middelen niet of onvoldoende terugkomen, bij wijze van achtervang dekking te verlenen uit de post 'onvoorzien' voor 2007.

#### **Relatie met programmabegroting**

#### **Bijlagen**

Collegevoorstel d.d. 27 februari 2007 van DSO (**VERTROUWELIJK**) ter inzage in de leeskamer

Memo's (**VERTROUWELIJK**) (Ter inzage in de leeskamer)

Notitie De Brauw, Blackstone, Westbroek (**VERTROUWELIJK**) (Ter inzage in de leeskamer)

**Achterliggende documenten**

--

**Raadsbesluit**

Gemeenteraad

Datum

**RV-nummer**            **RV-24/2007**

De raad van de gemeente Almere,

**Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;**

(Warmtetarieven Almere Stad)

**Besluit**

- Ten behoeve van de uitvoering van de op 2 maart 2006 door de Raad aanvaarde motie RG-40/2006 een krediet beschikbaar te stellen van €300.000, ten laste van de post 'onvoorzien' voor 2007 en hiertoe de 11e begrotingswijziging 2007 vast te stellen. Indien toereikend, zal dekking worden gezocht in nog te ontvangen gelden die de gemeente bovenop het gebruikelijke dividend van Nuon als aandeelhouder ontvangt

•

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruim

A. Jorritsma-Lebbink

## Raadsbesluit

Gemeenteraad

Datum

**RV-nummer**            **RV-24/2007**

De raad van de gemeente Almere,

### **Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;**

(Warmtetarieven Almere Stad)

#### **Besluit**

- De door het college op 13 maart 2007 opgelegde geheimhouding aan het collegevoorstel en onderliggende stukken te bekrachtigen voor onbepaalde tijd

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruim

A. Jorritsma-Lebbink

[Klik hier en kies uw dienst](#)

Typ hier de naam van de steller

Typ hier het telefoon nummer

Typ hier uw DocMan nummer in. Voor een toelichting klik op het gele vraagteken.

Klik hier en maak uw keuze. Meerdere keuzes mogelijk.

Klik hier en maak uw keuze. Meerdere keuzes mogelijk.

In te vullen door Raadsgriffie

Datum in te vullen door Raadsgriffie

Klik hier en typ uw onderwerp

In te vullen door Raadsgriffie

Klik hier en typ uw toelichting

Klik hier en typ uw toelichting

Klik hier en typ uw toelichting

Typ hier de datum

In te vullen door Raadsgriffie

Typ hier de datum

Typ hier de datum

Typ hier de datum